

## ARTIKEL MUG OVER WOONFRAUDE

---

Het onderzoek kreeg ook commentaar, voornamelijk afkomstig van Henri Zegers van Stichting !WOON. Vervolgens werd dit gepubliceerd door MUG Magazine. De feiten:

1. Op 13 maart 2019, werden wij telefonisch benaderd door Henri Zegers van !WOON over ons onderzoek naar woonfraude. We hebben dit gesprek afgekapt, omdat hij ons antwoord niet begreep. Volgens Zegers zouden de resultaten van Decisive Facts de werkelijke situatie overschatten, en is er eigenlijk niet zo veel aan de hand. !WOON blijkt vanaf 2017 een mooie sprong in Amsterdamse gemeentelijke subsidie te hebben gemaakt van € 2,2 miljoen per jaar naar € 5,4 miljoen per jaar. (zie hieronder)
2. Op 17 april 2019 kregen we een ineens artikel van Elizabeth Venicz voor MUG Magazine over woonfraude (zie onze reactie hieronder). Ook die blijkt subsidie gekregen te krijgen van de gemeente Amsterdam. En kennelijk staat ze in nauw contact met !WOON, want ze haalt precies de persoon aan die ons ook al eerder belde. Stadsgeograaf Cody Hochstenbach (UvA) heeft ook een aantal losse opmerkingen op Twitter geplaatst.
3. Wat is de precieze relatie tussen gemeente, !WOON en MUG is, is niet duidelijk, maar deze vervlechting en gang van zaken is op zijn minst opvallend te noemen.

## REACTIE OP HET CONCEPT-ARTIKEL OVER WOONFRAUDE

---

Dag Elizabeth,

Je verhaal verdient wat nuance. Ik kopieer Paulus Jansen van de Woonbond even in, die was ook aanwezig bij de ronde tafel sessie over woonfraude.

Het doel van mijn onderzoek is niet om de omvang van fraude vast te stellen. Ik heb laten zien hoe gemakkelijk het is, wat er mee te verdienen is, wat de pakkans kan zijn en wat de consequenties zijn als je wordt gepakt. Beleidsmatig is dat ook het meest relevant, zeker in steden waar sprake is van schaarste. De omvang van fraude is alleen maar een afgeleide. “Dat (“... de omvang...”) is vanachter een bureau moeilijk vast te stellen” is juist maar wordt in onjuiste context geplaatst. Voor schattingen moet je zijn bij corporaties. Die hebben daar uitspraken over gedaan. Het is dus onjuist dat anderen “met mijn schatting meegaan”, ze geven een eigen schatting nadat dit thema bij hen werd aangekaart door het FD. Kijk naar de Nieuwsuur uitzending of naar de uitspraken van corporatiedirecteuren in het FD.

Wat in ieder geval onjuist is, is de volgende zin: “Peter de Reus van Decisive Facts ergerde zich al een tijd aan hoe weinig er binnen woningcorporaties met woonfraude werd gedaan”. Dit suggereert dat ik hier al jaren mee bezig ben. Dat is onjuist. Mijn onderzoek is gestart naar aanleiding van een open vraag van een Amsterdamse corporatie in de zomer van 2018. Deze vraag hebben we midden september opgepakt. Later, ik denk in november, bleek diezelfde corporatie geen budget te willen/kunnen vrijmaken om het op te pakken. Om vervolgens wel weer in de krant te melden hoe groot het probleem is.

Je geeft mij(n) onderzoek een te grote plek in je artikel, echt. Ik ben slechts een onderdeel van de brenger van de boodschap: in tijden van schaarste zijn de prijsverschillen tussen woningen op de markt en corporatiewoningen te groot; dat werkt fraude in de hand. Ik ben geen partij waar het gaat om beleid voor corporaties, wetgeving en prioriteitsstelling.

Met vriendelijke groet, Peter de Reus – Decisive Facts BV

## BEVESTIGING VAN PAULUS JANSEN (WOONBOND)

---

Dag Elizabeth,

Ik kan bevestigen dat de lezing van Peter de Reus over het onderzoek van Decisive Facts en het RTG woonfraude overeenstemt met mijn herinnering over de gang van zaken.

Hartelijke groet, Paulus Jansen

## BIJLAGE 1: MUG MAGAZINE EN SUBSIDIE GEMEENTE AMSTERDAM

---

MUG is een uitgave van stichting BBU (Anbi-status) en draait op advertentie-inkomsten en opdrachten voor derden, zoals de *stichting Van Schulden naar Kansen* en de gemeente Amsterdam. Een tot nu toe zeer bescheiden deel van de inkomsten komt uit (post)abonnementen. Stichting BBU heeft geen winstoogmerk. de stichting staat bij de Kamer van Koophandel te Amsterdam ingeschreven onder nummer 33206833, onder de handelsnamen Stichting BBU, uitgeverij 'MUG', gevestigd Nieuwezijds Voorburgwal 32, 1012RZ te Amsterdam.

Bron: website MUG Magazine, 14 mei 2019

## BIJLAGE 2: !WOON EN SUBSIDIE GEMEENTE AMSTERDAM

---

### 2.2 STAAT VAN BATEN EN LASTEN

	<u>Realisatie 2017</u>	<u>Begroot 2017</u>	<u>Realisatie 2016</u>
	€	€	€
Reguliere Subsidie Gem. Amsterdam	5.355.967	5.296.720	2.260.432
Doorbelastingen t.g.v. stedelijke subsidie	0		51.630
	<u>5.355.967</u>	<u>5.296.720</u>	<u>2.312.062</u>
Overige opbrengsten lokale teams	682.075	282.500	237.248
Overige Opbrengsten stadsbreed	785.813	1.310.000	1.068.863
	<u>1.467.888</u>	<u>1.592.500</u>	<u>1.306.111</u>
Opbrengsten WSWonen Zuid			368.057
Opbrengsten WSWonen West			760.302
Opbrengsten WSWonen Nieuw-West			679.537
Opbrengsten WSWonen Zuidoost			303.284
Totaal opbrengsten WSWonen	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>2.111.180</u>
<b>Som der Opbrengsten</b>	<b>6.823.855</b>	<b>6.889.220</b>	<b>5.729.353</b>

Bron: Jaarverslag !WOON, 2017